

Diskusi Senirupa Baru 1977:

Penghakiman Final Adalah dalam Komunikasi

„Omong-omong” tentang seni yang bertolak dari karya-karya yang digelar di ruang pameran TIM, hari minggu kemarin, banyak menarik perhatian. Entah mereka terlibat langsung sebagai pembicara, atau hanya menyampaikan kesan dan pertanyaannya secara tertulis, atau pun hanya yang berdiam sebagai pendengar. Putu Wijaya yang bertugas sebagai moderator, lumayan merangsang orang untuk ikut aktif. Satu tema pembicaraan yang menjadi pokok, tanpa suatu rencana, adalah masalah komunikasi. Tentu saja ini mengandaikan adanya pretensi bahwa karya-karya senirupa Baru pada dasarnya membuka satu wilayah yang lebih lapang untuk membentuk dialog, yang santai dan bebas seluas.

Seni berhubungan dengan orang banyak

Untuk itulah, ketika Bagong Kusumaditjaja menyinggung masalah yang menyangkut soal siapa yang terlebih dahulu mencipta karya-karya seperti yang digelar mereka, dengan menyebut bahwa di Eropa dan Amerika seni tersebut sudah ada dan biasa — maka menjadi surutlah masalah itu sebagai persoalan yang serius. Sebab, kata grup tersebut, masalah yang lebih berdasar terletak pada konsepsi. Apakah konsep mereka sama persis dengan konsep yang ada pada kepala seniman-seniman Indonesia. Yang berarti pula hal tersebut menyangkut la tarbelakang kehidupan suatu masyarakat dari suatu bangsa? Mereka merasa, bahwa komunikasi, atau hasil dari dialoglah yang seharusnya berperan penting dalam menentukan suatu nilai karya seni. Kesenian hadir dan berhubungan dengan orang banyak serta memberikan makna dan nilai-nilainya secara

total, ada dalam interaksi antara penikmat dan hasil seni.

Dan masalah itu disambung dengan: Sila ada yang bisa berkomunikasi dengan modus berbahasa, berbicara, apakah tidak mungkin kita berkomunikasi dengan cara diam? Cara „diam” adalah yang telah diambil-oleh grup tersebut untuk menciptakan suatu dialog. Dan itu tugas bicara seorang senirupawan.

Dan apapula yang akan dilakukan oleh seorang seniman jika karya-karyanya ternyata tak menerbitkan suatu dialog, seperti yang ditanyakan oleh Sandityas? Dengan santai pula mereka menjawab bahwa itu merupakan satu petunjuk kegagalan. Tetapi mereka pun memberikan kata setuju bahwa komunikasi itu sesuatu usaha yang disorongkan secara subyektif. Semua memiliki taraf sendiri-sendiri. Hingga bisa dimengerti ketika ada seorang pengunjung yang menyangkut terkesan dengan gantungan-gantungan plastik yang berisi daun palem, digugat oleh pengunjung lain yang mengatakan bahwa karya tersebut tak memberikan dialog samasekali.

Seni ibarat makan kacang

Pada satu kesempatan Putu menanyakan apakah pameran ini merupakan suatu aksi dari suatu keadaan penciptaan yang macet, hingga muncul kecenderungan membuat gerakan lain, jawaban pun terhatir dengan jelas. Paling tidak, kata mereka, seni ini bukan lagi sesuatu yang sakral, disucikan dan serba dimahalkan sebagaimana yang ditampakkan oleh seni-seni yang terdahulu. Seni mereka ibarat orang menyanyi, jalan kaki, berak atau makan kacang. Seper ti juga yang telah ditunjukkan pada materi - materi cipta mereka. Atau

pada karya yang memantapkan seorang wanita duduk diatas kloset. Mengapa justru orang merasa asing dan risi dengan peristiwa wa yang sebetulnya sangat mereka akrab? Atau juga pada karya-karya „asal tempel” yang berbentuk sepeda kumbang, misalnya? Karya yang tersebut terakhir, yang memang banyak dibilang orang sebagai „sesuatu” yang tak memberikan apa-apa, justru oleh Ikranegara dianggap sangat merangsang sensory optiknya. Juga disebutkan beberapa karya Dede yang sangat merangsang sensory tis banyak orang.

Teori-teori sebagai kedok

Beberapa pembicara menyangkut bahwa apa yang digelar grup ini lebih berupa sindiran-sindiran tajam, tidak lagi melontarkan image bahwa senirupa sebagai konsumsi „kelas tinggi”, dan lain-lain.

Dalam kesempatan lain Sitor Situmorang berkata bahwa, banyak topeng (teori) yang menutupi wajah alam. Seperti juga kehadiran grup Senirupa Baru kali ini, terlahu banyak teori-teori yang dikemukakan sebagai kedok. Namun begitu ia pun menyangkut bahwa gerakan ini telah masuk dalam sejarah seni Indonesia dan harus didudukkan secara sah.

Di kesempatan itu pula beberapa seniman ikut pula berbicara. Diantaranya pelukis Mustika, yang sebelumnya mengemukakan pendapat dan dukungannya, juga membacakan surat salut dari rekannya yang seangkatan, Suparto. Meski pun ia sedikit melontarkan nada menggugat bahwa ide meletakkan kloset itu sangat dekat dengan manifestasi Dada. Selebihnya adalah pelukis, cerpenis Danarto. Dengan kata ko

caknya Danarto menyatakan bahwa patung monumen revolusi, yang diresmikan tukang becak itu ternyata lebih bagus dari semua monumen yang ada di Jakarta. Lantas mengenai kepersisan atau ke miripan manifestasi, dia mengatakan bahwa seniman itu punya satu dunia. Tak usah peduli itu negara apa. Nashar juga mengemukakan pendapat, jika seorang Affandi di sebelah melukis suatu penderitaan, yang jadi fokus permasalahan lukisan-lukisan dia, ia harus merasakan dan meng gumuli penderitaan itu sendiri. Bagaimanakah dengan grup senirupa ini, dan apa pula cita keseniannya?

Seorang dari mereka mengugut bahwa Affandi memandang 'penderitaan' hanya sebagai obyek, sebagai alat untuk menyampaikan senilukisnya. Mungkin dahulunya ia terlibat dalam penderitaan itu. Tapi sekarang ia tidak. Sedang senirupa baru ini mengajak orang untuk ikut merasakan, menghayati dan me

mecahkan suatu penderitaan itu. Walau pun tokoh itu nanti terbentur pada masalah cara-cara menghayati penderitaan itu sendiri, yang nyatanya memang berbeda-beda.

Diskusi, atau amannya omong-omong" ini berakhir sekitar jam setengah dua, setelah berlangsung lebih kurang 4 jam. Sekelompok murid-murid SMA Puteri, dan beberapa sekolah lain yang diwajibkan oleh guru-guru mereka menyaksikan diskusi itu, turut aktif pula dengan berbagai pertanyaan yang dituliskan dilembar-lembar kertas. Catatan-catatan tersebut langsung dilontarkan oleh moderator ke hadapan 18 senirupawan yang duduk berjajar di depan forum. Lebih dari 150 orang berpartisipasi dalam ruang debat ini. Dari soal yang problematis, sampai ke masalah kesehatan tubuh seorang seniman yang suka nyentrik, meskipun orang-orang dari grup tersebut selalu kelihatan necis dan mesik.

(Adt).